



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: GŽ-952/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Sisku u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Ane Belogavec, predsjednice vijeća, Predraga Jovanića, člana vijeća i suca izjavitelja, te Ljiljane Milina, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Filipa Dominikovića, OIB 00839982670, Velika Bara 3, 20340 Bačina, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP banke d.d. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj: Sp-93/2025-5 od 10. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2025.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika OTP banke d.d., ukida se rješenje Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj: Sp-93/2025-5 od 10. listopada 2025., te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača FILIP DOMINIKOVIĆ, OIB 00839982670, VELIKA BARA 3, 20340 Bačina.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača FILIP DOMINIKOVIĆ, OIB 00839982670, VELIKA BARA 3, 20340 Bačina.

III. Oslobađa se potrošač potrošača FILIP DOMINIKOVIĆ, OIB 00839982670, VELIKA BARA 3, 20340 Bačina., od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-2433/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU, METKOVIĆ - vjerovnik (1) OTP banka d.d., ULICA DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT, Hrvatska, OIB: 52508873833 zaprimljena 07.01.2025., glavnica: 199,93 EUR, kamata: 48,94 EUR, trošak: 107,41 EUR

2. osnova broj Ovr-2432/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU, METKOVIĆ - vjerovnik (1) OTP banka d.d., ULICA DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT, Hrvatska, OIB: 52508873833 zaprimljena 07.01.2025., glavnica: 414,66 EUR, kamata: 103,25 EUR, trošak: 169,91 EUR"

2. Protiv ovoga rješenja žalbu je podnio vjerovnik OTP banka d.d. i to zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava (članak 353. stavak 1. točke 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 148/11., pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP-a). Predlaže ukidanje pobijanog rješenja.

3. Žalba je osnovana.

4. U pravu je žalitelj kada tvrdi da pobijano rješenje nema u potpunosti jasne razloge o odlučnim činjenicama. Time je počinjena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a.

5. Naime, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj: 100/15., 67/18. i 36/22., dalje: ZSP-a).

6. Odredbama članka 79.a stavak 2. ZSP-a je propisano da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavak 2. i 5. ZSP-a ako:

- u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,64 eura s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

7. U smislu citiranih odredaba, u pravu je žalitelj kada ukazuje da ostaje nejasno na temelju čega prvostupanjski sud smatra da su ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog stečaja potrošača po prijedlogu FINA-e od 17. srpnja 2025., (stranica 1 – 3 spisa), za novčane obveze navedene u izreci prvostupanjskog rješenja, a te osnove su zaprimljene 7. siječnja 2025.

8. Također je u pravu žalitelj kada tvrdi da prvostupanjski sud nije u potpunosti opisao stanje potrošačeve imovine, pored podataka o dohotcima i primitcima, a o čemu je FINA dostavila podatke svojim dopisima od 9. listopada 2025. (stranice 21 – 23 spisa i 14 – 20 spisa).

9. Glede žalbene tvrdnje da prvostupanjski sud nije naveo niti jednu brisanu, odnosno neevidentiranu osnovu za plaćanje, za ukazati je da je prvostupanjski sud u točki 6. obrazloženja pobijanog rješenja naveo da je utvrđeno da u očevidniku nema osnove za koje bi FINA prestala izvršavanje.

10. Slijedom navedenoga, žalba vjerovnika je uvažena, ukinuto je pobijano rješenje i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a).

11. U ponovnom postupku će prvostupanjski sud, postupajući po ovom ukidnom rješenju (članak 377 stavak 2. ZPP-a), ponovo ocijeniti postoje li uvjeti za

provedbu jednostavnog stečaja potrošača, te će o tome donijeti novu i zakonitu odluku koju će valjano i jasno obrazložiti.

U Sisku, 13. studenoga 2025.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Ana Beloglavec

Broj zapisa: **9-3087f-7bc44**

Kontrolni broj: **0da60-63ea7-22484**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.